Sociologie du paysage

UE 19

Enseignant(s) responsable de l'UE : Jérôme GOEDSEELS

Année d'études	Bloc 2
Acronyme	AJU21SOCP
Nombre de crédits ECTS	2 (facteur de pondération)
Volume horaire	26 h (Q1 26 / Q2 0)
Période de l'année	Quadrimestre 1
Niveau du cycle	1er cycle
Cadre européen de certification	Niveau 6
Caractère dans le programme	Cours obligatoire dans le programme
Langue(s) d'enseignement	Français
Coordonnées du service	Campus de Bruxelles, Avenue Émile Gryson 1 (bât. 4C), 1070 Bruxelles
Mode d'évaluation	Unité évaluée en épreuve intégrée
UE prérequises	Néant
UE corequises	Néant

Liste des activités d'apprentissage

Activité d'apprentissage	Volume horaire	ECTS	Présence obligatoire
AJ21SOCP Sociologie du paysage	26	2	NON

Contribution de l'UE au profil d'enseignement du programme

- **AR01.05** 1.5 S’intégrer dans un travail d’équipe.
- **AR01.1** 1.1 Rechercher, consulter, analyser, échanger et transmettre des informations conceptuelles, techniques et/ou scientifiques.
- **AR01.3** 1.3 Adapter sa communication orale, écrite et/ou graphique aux différentes situations professionnelles.
- **AR02.1** 2.1 Participer à une pratique réflexive en s’informant et s’inscrivant dans une démarche de formation permanente.
- **AR02.2** 2.2 Développer un esprit critique.
- **AR02.3** 2.3 S’adapter aux évolutions scientifiques, technologiques et socio-économiques pour répondre aux enjeux environnementaux et sociétaux.
- **AR04.1** 4.1 Maîtriser l’analyse contextuelle d'un site en intégrant des données multidisciplinaires et des données sensibles.
- **AR04.2** 4.2 Poser avec réflexivité un diagnostic en identifiant les problématiques et les enjeux d'un contexte particulier à un site.

Autres connaissances ou compétences prérequises

Néant.

Descriptif des objectifs et des contenus de l'UE

Sociologie du paysage

Objectifs

Initier au concept de sociologie du paysage et à la démarche d'analyse paysagère d'un espace public sous l'angle de l'étude des comportements humains.

Contenu

Introduction au concept de sociologie du paysage via l'analyse d'exemples d'études de sociologie du paysage. Réflexion autour de la thématique du rôle du paysagiste dans l'adaptation des comportements sociaux. Appropriation des outils d'analyse d'appréhension sociale du paysage. Introduction à l'étude des comportements humains. Visions sociétales critiques du présent et du futur par le biais de l'art. Lien entre urbanisme et santé. Etude de l'ouvrage et des outils d'analyse : *Pour des villes à échelle humaine* de Jan Gehl.

Activités et méthodes d'apprentissage et d'enseignement

Sociologie du paysage

Cours magistral, exercices personnels et/ou en groupe, observations de terrain.

Acquis d'apprentissage sanctionnés, spécifiques et contribuant à l'UE

Sociologie du paysage

Démontrer sa compréhension du concept de sociologie du paysage ; - être capable de réaliser une lecture analytique sociologique d'un espace public ; - être capable de communiquer son analyse à l'aide de documents graphiques et/ou textuels appropriés.

Description des supports de cours indispensables

Description	Accès à la source	URL
Sociologie du paysage : Diaporama du cours	Ce support de cours est disponible sur le campus numérique	—

Description des références et des supports complémentaires

Description	Accès à la source	URL
Sociologie du paysage : Gehl J., Pour des villes à échelle humaine, écosociété, Montréal, 2012	Ce support de cours est disponible sur le campus numérique	Lien
Sociologie du paysage : Lynch K., The Image of The City, The M.I.T. Press, Cambridge, 1960	Ce support de cours est disponible sur le campus numérique	Lien

Mode d'évaluation et de pondération par activité au sein de l'UE

Cette unité d'enseignement est évaluée en épreuve intégrée.

Janvier

Ensemble de l'UE

Travaux hors session	100 %	Type de questions : Le travail remis sera suivi d'une défense orale	Examen à livre : Livre ouvert

Travail individuel à remettre et à présenter le 06 décembre 2024 :

Le rapport est un travail de groupe (2 ou 3 étudiants), élaboré à partir de recherches et de pistes de réflexion personnelles sur une place publique ou un quartier, choisi par l'enseignant. Le rapport doit présenter le site et son contexte selon une approche sociologique, sous forme d'un rapport écrit illustré.

Le rapport se divise en 7 parties :

- Une introduction : Description claire du site avec des informations pertinentes sur sa localisation. Remise en contexte à l'échelle bruxelloise. Établissement des enjeux sociaux en lien avec le projet d'architecture du paysage.
- Analyse historique : Description approfondie du contexte historique en couvrant les périodes clés, les événements marquants et les changements significatifs ayant influencé le site. Utilisation de cartes historiques comparatives pour illustrer l'évolution du site, accompagnée de photos historiques localisées sur une carte pour renforcer la compréhension.
- Analyse selon Lynch : Description claire de la configuration spatiale du site à travers une carte conforme aux critères de Lynch (nœuds, repères, limites, voies,...). La carte intègre des observations spécifiques à un observateur défini, montrant une bonne compréhension de la perception spatiale du site.
- Usages et déplacements : Description claire et détaillée des différents usages du site, des profils des utilisateurs, ainsi que des déplacements observés. L'analyse intègre une description des parcours, modes de déplacement et lieux d'appartenance. L'étudiant est libre d'illustrer/communiquer cette partie de la manière qu'il juge la plus pertinente (vidéos, photos, texte, carte,...).
- Activités significatives : Description et analyse des activités les plus importantes et fréquentes sur le site, en tenant compte de leur impact sur l'aménagement et la fréquentation. L'étudiant est libre d'illustrer/communiquer cette partie de la manière qu'il juge la plus pertinente (vidéos, photos, texte, carte,...)
- Profil des utilisateurs : Analyse des profils des utilisateurs (sur base du monitoring des quartiers), afin de comprendre les besoins et habitudes des différents groupes.
- Evaluation selon Gehl : Les 12 critères de Gehl sont appliqués de manière rigoureuse pour évaluer les qualités et les défauts du site. Chaque critère est utilisé pour formuler des propositions d'améliorations concrètes, visant à optimiser le site en fonction des observations réalisées.
- Conclusion : Synthèse des informations utiles et pertinentes récoltées. Critique et évaluation personnelle. La conclusion ouvre également des pistes pour des réflexions futures ou des recherches supplémentaires sur le site, en mettant en lumière les questions non résolues ou les opportunités d'approfondissement.

Le travail sera présenté pendant une présentation orale de 15 min qui aura lieu lors de la dernière séance de cours. Cette présentation orale ne sera pas évaluée.

Le travail écrit vaut pour 100% de la note finale.

Août

Ensemble de l'UE

Travaux durant la session	100 %	Type de questions : —	Examen à livre : Livre ouvert

Le travail est une amélioration de celui présenté en janvier, il devra être envoyé par mail à l'enseignant.

Si le travail de janvier n'est pas amélioré, la note en deviendra 0/20.

Le travail écrit vaut pour 100% de la note finale. Il n'y aura pas de présentation orale du travail lors de la deuxième session.