Sciences humaines

UE 24

Enseignant(s) responsable de l'UE : Victor Fernandez Soriano

Année d'études	Bloc 2
Acronyme	NPRU21DSH3
Nombre de crédits ECTS	4 (facteur de pondération)
Volume horaire	48 h (Q1 48 / Q2 0)
Période de l'année	Quadrimestre 1
Niveau du cycle	1er cycle
Cadre européen de certification	Niveau 6
Caractère dans le programme	Cours obligatoire dans le programme
Langue(s) d'enseignement	—
Coordonnées du service	Campus de Bruxelles, Avenue Émile Gryson 1 (bât. 4C), 1070 Bruxelles
Mode d'évaluation	Unité évaluée en épreuve intégrée
UE prérequises	Néant
UE corequises	Néant

Liste des activités d'apprentissage

Activité d'apprentissage	Volume horaire	ECTS	Présence obligatoire
NPR21SH Critique des sources en sciences humaines	48	4	NON

Contribution de l'UE au profil d'enseignement du programme

- **ARES. 01** ARES. 1 Agir comme acteur social et culturel au sein de l'école et de la société, y compris dans leur transformation, intégrer la diversité et développer des pratiques citoyennes pour plus de cohésion sociale
- **ARES. 08** ARES. 8 Maîtriser les contenus disciplinaires, leurs fondements épistémologiques, leur évolution scientifique et technologique, leur didactique et la méthodologie de leur enseignement

Autres connaissances ou compétences prérequises

Critique des sources en sciences humaines

Le cours ne requiert pas de connaissances pré-requises.

Descriptif des objectifs et des contenus de l'UE

Critique des sources en sciences humaines

Objectifs

Le cours de Critique historique que je propose envisage deux grands objectifs pédagogiques :

1. Le développement des **compétences propres à la critique des sources**, à savoir la catégorisation des sources, l'évaluation de l'information à travers des notions phare (crédibilité, autorité, fiabilité, pertinence), l'interprétation des sources par rapport à leur contexte et l'analyse du discours (sens, codes, registre, intention, degré, connotation, etc.).
2. La réflexion autour d'une **didactique de la critique historique** vouée à la transmission de celle-ci à des

jeunes apprenants.

Contenu

1 : **notions de théorie**.

La fiabilité et la pertinence.

La neutralité : axiologique, religieuse, etc.

Le paratexte : auctorial, éditorial.

L'autorité : administrative, cognitive et informationnelle.

La crédibilité : présumée, réputée, de surface et d'expérience.

La scientificité : langage, appareil critique, comité de lecture, etc.

2 : **la méthode de la critique historique**.

Classifier les sources : nature, type, genre.

La critique externe (heuristique) :

- support : vrai/faux ;
- authenticité : auteur, date, lieu) ;
- paratexte (appareil critique, *clickbait*, etc.) ;
- cheminement et restitution.

La critique interne (herméneutique) :

- interprétation : sémiotique (émetteur, récepteur, code, canal, etc.) ;
- témoignage : compétence, objectivité/subjectivité ;
- sincérité : intentions (idéologiques, économiques, religieuses, etc.) et persuasion ;
- vérification : révision et validation.

3 : **la manipulation de l'information**

Les enjeux de l'infox : de l'histoire aux réseaux sociaux.

L'infox et l'IA générative : le *deepfake*.

La propagande et ses techniques : appel à l'autorité, effet moutonnier, bouc émissaire, etc.

La manipulation du passé : mythification, victimisme, impérialisme et ethno-nationalisme.

Le devoir de mémoire.

Activités et méthodes d'apprentissage et d'enseignement

Critique des sources en sciences humaines

En ce qui concerne le **premier objectif**, le cours s'appuie sur une dynamique d'apprentissage, où les modules seront conçus en fonction de trois phases :

1. Leçon magistrale ouverte et classe renversée : l'enseignant présente les notions de base ainsi que les méthodes et concepts nécessaires à l'exercice de la critique des sources, « boîte à outil » pour la suite du cours. Les étudiant.e.s peuvent aussi participer activement lors de cette phase lorsqu'ils/elles s'interrogent sur ce qui peut être important ou pertinent avant l'explication (classe renversée). Cette phase permet aussi de fixer les lignes conductrices du programme du cours, où les différents pans de la critique des sources seront abordés :

Qu’est-ce que la critique historique ?

Approches, points de vue, courants épistémologiques, courants intellectuels et historiographie

La méthode de la critique des sources : critique externe (support, authenticité, cheminement, restitution) et critique interne (compétence, interprétation, sincérité, vérification)

La manipulation du passé : mythification, victimisme, impérialisme, ethno-nationalisme…

1. Pratique guidée : dans un cadre de séminaire, nous travaillerons sur des documents permettant d’illustrer ou de mettre en pratique les notions et apprentissages de la leçon magistrale. Pendant cette phase, que ce soit individuellement, en binôme ou par groupe, les étudiant.e.s s’exerceront à la critique des sources à travers des activités dirigées d’analyse et de comparaison de sources.
2. Pratique autonome : les étudiant.e.s devront faire preuve de maîtrise de la critique des documents. Dans un premier temps, elles/ils devront exposer des commentaires critiques de sources dans le même cadre de séminaire de la pratique guidée, s’appuyant sur des ressources numériques comme l’atelier et le partage de fichiers.

En ce qui concerne le **deuxième objectif**, le cours prendra la forme d’une classe ouverte où les apprenants seront invités à apporter leurs propres réflexions et expériences sur l’enseignement de la critique des documents à l’école primaire et au degré inférieur du secondaire. Le temps de cours sera organisé en fonction de ces deux phases d’apprentissage en classe ouverte :

1. Discussion portant sur les enjeux de la didactique de la critique de sources à l’école, avec un intérêt particulier pour les sujets suivants :

L’accompagnement de l’élève dans le cadre du tronc commun

La pédagogie active

La différenciation pédagogique

1. Réflexion sur des exercices de critique de sources adaptés aux différents niveaux scolaires visés et aux différentes matières (étude du milieu, histoire, géographie, etc.).

Acquis d'apprentissage sanctionnés, spécifiques et contribuant à l'UE

Critique des sources en sciences humaines

Non renseigné.

Description des supports de cours indispensables

Description	Accès à la source	URL
Critique des sources en sciences humaines : Le support du cours est fourni par l'enseignant via le Moodle.	Ce support de cours est disponible sur le campus numérique	—

Description des références et des supports complémentaires

Description	Accès à la source	URL
Critique des sources en sciences humaines : Bibliographie • Bloch Marc, « Critique historique et critique du témoignage », *Annales, Économies, Sociétés, Civilisations*, vol. 5, n° 1, mars 1950, pp. 1-8. • Carr Edward H., « L’historien et les faits », *Qu'est-ce que l'histoire ?*, Paris, La Découverte, 1988 [1961], pp. 51-78. • Delalande Nicolas et VINCENT Julien, « Portrait de l'historien-ne en cyborg », *Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine n°* 58-4bis, 2011/5, pp. 5-29.	Ce support de cours est disponible sur le campus numérique	—

• DORBAN Michel, *Critique de l'information. Contribution de la critique historique*, Paris, Bruylant-Academia, 2000. • Edrom, Julien *et al.*, « Pour un usage du stéréotype en Histoire », *Hypothèse*, 2018/1 (21), pp. 93-102. • GILLET Florence, « Archives et gouvernance de l'information à l'ère numérique », *Courier hebdomadaire du CRISP* n° 2530-2531, 2022/5, pp. 5-82. • LAURENTIN Emmanuel (dir.), *À quoi sert l'histoire aujourd'hui ?*, Paris, Bayard Jeunesse, 2010. • MARQUIS Nicolas, LENEL Emmanuelle et VAN CAMPENHOUT Luc, *Pratique de la lecture critique en sciences humaines et sociales*, Paris, Dunod, 2018. • Milligan Ian, *The Transformation of Historical Research in the Digital Age*, Cambridge University Press, 2022. • SERRES Alexandre, *Dans le labyrinthe. Évaluer l'information sur internet*, Caen, C & F éditions, 2012. • STENGERS Jean, « Unité ou diversité de la critique historique », *Revue de l'Institut de Sociologie de l'ULB*, 1963/4, 1963, pp. 745-764.		
Critique des sources en sciences humaines :	Ce support de cours est disponible en bibliothèque	—

Mode d'évaluation et de pondération par activité au sein de l'UE

Cette unité d'enseignement est évaluée en épreuve intégrée.

Janvier			
Ensemble de l'UE			
Évaluation continue	20 %	Type de questions : Questions ouvertes	Examen à livre : Livre fermé
Travaux durant la session	20 %	Type de questions : Questions ouvertes	Examen à livre : Livre fermé
Examen écrit	60 %	Type de questions : Questions ouvertes	Examen à livre : Livre fermé
Août			
Ensemble de l'UE			
Évaluation continue	20 %	Type de questions : —	Examen à livre : Livre fermé
Travaux durant la session	20 %	Type de questions : —	Examen à livre : Livre fermé
Examen écrit	60 %	Type de questions : —	Examen à livre : Livre fermé
La réussite du travail est un pré-requis pour la réussite du cours.			