# Didactique des sciences humaines 3

**UE 28**

**Enseignant(s) responsable de l'UE :** Victor Fernandez Soriano
**Autres enseignant·e·s de l'UE :** Cecilia TONINATO

| | |
|---|---|
| **Année d'études** | Bloc 2 |
| **Acronyme** | NPRU22DSH3 |
| **Nombre de crédits ECTS** | 4 (facteur de pondération) |
| **Volume horaire** | 48 h (Q1 0 / Q2 48) |
| **Période de l'année** | Quadrimestre 2 |
| **Niveau du cycle** | 2e cycle |
| **Cadre européen de certification** | Niveau 7 |
| **Caractère dans le programme** | Cours obligatoire dans le programme |
| **Langue(s) d'enseignement** | Français |
| **Coordonnées du service** | Campus de Jodoigne, Chaussée de Tirlemont 79 A, 1370 Jodoigne |
| **Mode d'évaluation** | Unité évaluée en épreuve intégrée |
| **UE prérequises** | Néant |
| **UE corequises** | Néant |

## Liste des activités d'apprentissage

| Activité d'apprentissage | Volume horaire | ECTS | Présence obligatoire |
|---|---|---|---|
| **NPR22SH** Sciences humaines | 48 | 4 | NON |

## Contribution de l'UE au profil d'enseignement du programme

- **ARES. 01** ARES. 1 Agir comme acteur social et culturel au sein de l'école et de la société, y compris dans leur transformation, intégrer la diversité et développer des pratiques citoyennes pour plus de cohésion sociale
- **ARES. 08** ARES. 8 Maîtriser les contenus disciplinaires, leurs fondements épistémologiques, leur évolution scientifique et technologique, leur didactique et la méthodologie de leur enseignement
- **ARES. 18** ARES. 18 Mener, individuellement et avec ses pairs, une observation et une analyse critique et rigoureuse de ses propres pratiques et de leur impact sur les élèves afin de réguler son enseignement et d'en faire évoluer les stratégies et conditions de mise en œuvre dans une perspective d'efficacité et d'équité

## Autres connaissances ou compétences prérequises

### Sciences humaines

Le cours ne requiert pas de connaissances pré-requises.

## Descriptif des objectifs et des contenus de l'UE

### Sciences humaines

**Objectifs**

Le cours de Critique historique que je propose envisage deux grands objectifs pédagogiques :

1. Le développement des **compétences propres à la critique des sources**, à savoir la catégorisation des

sources, l'évaluation de l'information à travers des notions phare (crédibilité, autorité, fiabilité, pertinence), l'interprétation des sources par rapport à leur contexte et l'analyse du discours (sens, codes, registre, intention, degré, connotation, etc.).
2. La réflexion autour d'une **didactique de la critique historique** vouée à la transmission de celle-ci à des jeunes apprenants.

**Contenu**

Séquence 1 : **concepts principaux du cours**.

Définitions et typologies de « sources » et de « documents ».

Quelles sources pour quelles informations ?

Définition de « critique historique ».

Séquence 2 : **la méthode de la critique des sources**.

Critique externe :

- Critique de support.
- Critique d'authenticité.
- Critique de cheminement.
- Critique de restitution

Critique interne :

- Critique de compétence.
- Critique d'interprétation.
- Critique de sincérité.
- Critique de vérification.

Séquence 3 : **l'évaluation de l'information**.

Indices externes (le « paratexte »).

L'autorité : administrative, cognitive et informationnelle.

La crédibilité : présumée, réputée, de surface et d'expérience.

La fiabilité : complétude, appareil critique, objectivité/subjectivité, structure du discours.

La pertinence : système, utilisateur, sujet.

Séquence 4 : **la manipulation du passé vs. mémoire historique et devoir de mémoire**.

La manipulation du passé : mythification, victimisme, impérialisme, ethno-nationalisme…

Qu'est-ce que la mémoire historique ?

Histoire publique

## Activités et méthodes d'apprentissage et d'enseignement

### Sciences humaines

En ce qui concerne le **premier objectif**, le cours s'appuie sur une dynamique d'apprentissage, où les modules seront conçus en fonction de trois phases :

1. Leçon magistrale ouverte et classe renversée : l'enseignant présente les notions de base ainsi que les méthodes et concepts nécessaires à l'exercice de la critique des sources, « boîte à outil » pour la suite du cours. Les étudiant.e.s peuvent aussi participer activement lors de cette phase lorsqu'ils/elles s'interrogent sur ce qui peut être important ou pertinent avant l'explication (classe renversée). Cette phase permet aussi de fixer les lignes conductrices du programme du cours, où les différents pans de la

critique des sources seront abordés :

Qu'est-ce que la critique historique ?

Approches, points de vue, courants épistémologiques, courants intellectuels et historiographie

La méthode de la critique des sources : critique externe (support, authenticité, cheminement, restitution) et critique interne (compétence, interprétation, sincérité, vérification)

La manipulation du passé : mythification, victimisme, impérialisme, ethno-nationalisme…

1. Pratique guidée : dans un cadre de séminaire, nous travaillerons sur des documents permettant d'illustrer ou de mettre en pratique les notions et apprentissages de la leçon magistrale. Pendant cette phase, que ce soit individuellement, en binôme ou par groupe, les étudiant.e.s s'exerceront à la critique des sources à travers des activités dirigées d'analyse et de comparaison de sources.
2. Pratique autonome : les étudiant.e.s devront faire preuve de maîtrise de la critique des documents. Dans un premier temps, elles/ils devront exposer des commentaires critiques de sources dans le même cadre de séminaire de la pratique guidée, s'appuyant sur des ressources numériques comme l'atelier et le partage de fichiers.

En ce qui concerne le **deuxième objectif**, le cours prendra la forme d'une classe ouverte où les apprenants seront invités à apporter leurs propres réflexions et expériences sur l'enseignement de la critique des documents à l'école primaire et au degré inférieur du secondaire. Le temps de cours sera organisé en fonction de ces deux phases d'apprentissage en classe ouverte :

1. Discussion portant sur les enjeux de la didactique de la critique de sources à l'école, avec un intérêt particulier pour les sujets suivants :

L'accompagnement de l'élève dans le cadre du tronc commun

La pédagogie active

La différenciation pédagogique

1. Réflexion sur des exercices de critique de sources adaptés aux différents niveaux scolaires visés et aux différentes matières (étude du milieu, histoire, géographie, etc.).

## Acquis d'apprentissage sanctionnés, spécifiques et contribuant à l'UE

### Sciences humaines

Non renseigné.

## Description des supports de cours indispensables

Aucun support indispensable renseigné.

## Description des références et des supports complémentaires

| Description | Accès à la source | URL |
|---|---|---|
| **Sciences humaines :**<br><br>• bloch marc, « Critique historique et critique du témoignage », *Annales, Économies, Sociétés, Civilisations*, vol. 5, n° 1, mars 1950, pp. 1-8.<br>• Carr Edward H., « L'historien et les faits », *Qu'est-ce que l'histoire ?*, Paris, La Découverte, 1988 [1961], pp. 51-78.<br>• Delalande Nicolas et VINCENT Julien, « Portrait de l'historien-ne en cyborg », *Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine n°* 58-4bis, 2011/5, pp. 5-29.<br>• DORBAN Michel, *Critique de l'information. Contribution de la critique historique*, Paris, Bruylant-Academia, 2000. | — | — |

| | | |
|---|---|---|
| • Edrom, Julien *et al.*, « Pour un usage du stéréotype en Histoire », *Hypothèse*, 2018/1 (21), pp. 93-102.<br>• GILLET Florence, « Archives et gouvernance de l'information à l'ère numérique », *Courier hebdomadaire du CRISP* n° 2530-2531, 2022/5, pp. 5-82.<br>• LAURENTIN Emmanuel (dir.), *À quoi sert l'histoire aujourd'hui ?*, Paris, Bayard Jeunesse, 2010.<br>• MARQUIS Nicolas, LENEL Emmanuelle et VAN CAMPENHOUT Luc, *Pratique de la lecture critique en sciences humaines et sociales*, Paris, Dunod, 2018.<br>• Milligan Ian, *The Transformation of Historical Research in the Digital Age*, Cambridge University Press, 2022.<br>• SERRES Alexandre, *Dans le labyrinthe. Évaluer l'information sur internet*, Caen, C & F éditions, 2012.<br>• STENGERS Jean, « Unité ou diversité de la critique historique », *Revue de l'Institut de Sociologie de l'ULB*, 1963/4, 1963, pp. 745-764. | | |
| **Sciences humaines :**<br><br>Les PPT du cours, transmis | Ce support de cours est disponible sur le campus numérique | — |
| **Sciences humaines :**<br><br>Podcast Paroles d'histoire, épisode 293 « Pratiques numériques de l'histoire » | Ce support de cours est disponible sur le campus numérique | Lien |

## Mode d'évaluation et de pondération par activité au sein de l'UE

**Cette unité d'enseignement est évaluée en épreuve intégrée.**

**Juin**

**Ensemble de l'UE**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Évaluation continue | 40 % | Type de questions : — | Examen à livre : Livre fermé |
| Examen écrit | 60 % | Type de questions : — | Examen à livre : Livre fermé |

- Méthode(s) d'évaluation (*) -> sélectionner parmi : examen pratique, rapport écrit

L'**évaluation** du cours sert à valider l'acquisition des compétences du cours, y compris la création de dispositifs didactiques ciblés pour les différents niveaux du tronc commun. Elle tiendra compte de deux productions :

- Un examen écrit (60 % de la note finale), où l'apprenant devra commenter une série de documents (iconographiques, cartographiques, informationnels, littéraires, politiques, etc.) à l'aune de l'une ou l'autre méthode de critique historique vue au cours.
- Un travail à présenter oralement en classe (40 % de la note finale), où l'apprenant devra concevoir un dispositif pédagogique (des exercices, un jeu, une activité, une interrogation, etc.) de critique de documents destiné à un niveau d'apprentissage spécifique.