

**heldb**

haute école  
lucia de brouckère

Plan d'action actualisé 2022-2026

# Sciences de l'ingénieur industriel

Département des sciences et techniques

## Introduction

Le plan d'action actualisé du cursus *Sciences de l'Ingénieur Industriel* résulte du diagnostic réalisé lors de l'évaluation interne menée par la haute école et avec la participation des parties prenantes (enseignants, étudiants, direction). Il tient également compte des recommandations du comité des experts, mandaté par l'AEQES. Celles-ci sont reprises dans la première colonne du tableau. Enfin, le choix des axes s'inscrit dans la lignée du plan stratégique quinquennal 2021-2026 du Collège de direction.

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2021-2022 à l'évaluation continue du cursus « Sciences de l'ingénieur industriel ». Cette évaluation se situe dans la continuité de l'évaluation précédente de ce cursus, organisée en 2015-2016. Dans ce cadre, le comité d'évaluation continue, mandaté par l'AEQES et accompagné par un membre de la Cellule exécutive, a mené une visite en ligne, le 7 février 2022 auprès de la Haute École Lucia de Brouckère et plus spécifiquement auprès de l'école d'ingénieurs nommée Institut Meurice.

Le plan d'action actualisé résulte du diagnostic réalisé et tient compte des recommandations du comité des experts, mandaté par l'AEQES. Celles-ci sont reprises en résumé ci-dessous :

### Critère A

L'établissement/l'entité s'est engagé(e) dans une démarche d'amélioration continue adaptée à ses objectifs et s'appuyant sur des choix motivés, notamment en regard des recommandations de l'évaluation externe. Cette démarche est explicite et se fait avec la participation des parties prenantes, internes et externes à l'établissement/l'entité.

#### Recommandations :

1. Maintenir et pérenniser la confiance au sein de l'équipe pédagogique et de direction.
2. Intégrer et pérenniser la démarche qualité en clarifiant les rôles et les responsabilités.
3. Poursuivre et clôturer l'analyse réflexive des moyens mis en œuvre pour développer la visibilité de l'établissement et de la section.
4. Mettre à jour régulièrement le plan d'action de la section.
5. Mener une politique cohérente de gestion du changement par une planification formelle des activités et initiatives.
6. Intégrer une mesure progressive de l'état d'avancement des actions et des indicateurs.
7. Maintenir la dynamique de communication interne qui stimule l'intérêt du corps pédagogique pour les initiatives de la section.

## Critère B

Les évolutions apportées par l'établissement/l'entité contribuent à la dynamique d'amélioration du programme/cluster, en particulier au regard de sa pertinence, de sa cohérence interne, de son efficacité et de son équité. La communication de l'établissement/l'entité est actualisée en conséquence.

### Recommandations :

1. Développer le modèle de révision du programme en continuant à impliquer les enseignants et en rendant le mode de fonctionnement plus proactif.
2. Mener une réflexion sur la communication des avantages, pour les étudiants, de l'utilisation des fiches UE mises à disposition.
3. Définir clairement l'intégration des parties prenantes à la révision du programme et formaliser la manière de capitaliser leur retour d'expérience.
4. Vérifier si les points spécifiques remontés à propos de certaines séquences UE ou du planning de certaines périodes de l'année demandent une révision du programme et de sa planification.
5. Finaliser la réflexion sur les objectifs et la stratégie d'intégration des « Soft Skills » et de l'anglais dans le programme de formation.
6. Repenser le timing de diffusion d'informations sur le stage et le TFE et mener une réflexion sur la désignation un coordinateur d'UE stage et TFE.
7. Poursuivre les activités du groupe de travail sur la réussite des étudiants en développant une politique globale d'aide à la réussite.
8. Mener un exercice de retour d'expérience sur les initiatives développées autour des méthodes pédagogiques alternatives.
9. Fournir une communication générale sur les échéances et les plans d'investissements qui existent pour les installations (laboratoires, locaux) afin de gérer les attentes éventuelles des étudiants sur ces points.

## Critère C

La culture qualité de l'entité, au service de l'amélioration continue de son (ses) programme(s), s'appuie tant sur l'engagement individuel et collectif de toutes les parties prenantes que sur des procédures et des outils identifiés.

### Recommandations :

1. Renforcer les outils pour mener encore plus efficacement les groupes de travail et leur permettre un maximum de résultat en économisant l'énergie investie. Cet axe devrait permettre de maintenir la bonne collaboration et la motivation dans la durée.
2. Renforcer la participation des étudiants en : a) poursuivant le développement de la représentation étudiante et à leur participation à certains groupes de travail ; b) supportant les activités du groupe de travail dédié à l'optimisation des EEE (Évaluations des Enseignements par les Étudiants).
4. Renforcer la formalisation : a) des grandes procédures et du système qualité tel que la section et la coordination souhaitent les appliquer ; b) des tableaux de bord ou indicateurs clés qui doivent permettre le pilotage de la section et du programme dispensé dans la section.
5. Intégrer une vision d'ensemble et cohérente des recommandations formulées au critère A à propos de la formalisation des outils de suivi et de planification des actions.

## Axe 1 : Renforcer la démarche qualité et la communication interne

Recommandations (Critère - n° RE)	Description des actions	Responsables	Priorité	Échéances	Indicateurs ou résultats attendus
Critère A - RE 4,6 Critère C - RE 4,5	Instaurer un système de collecte et d'analyse des données	Cellule Qualité Coordinateur de section	1	2024	Collecte des informations nécessaires au pilotage. Outils sur mesure ou clé sur porte (rapports d'activité, tableau de bord, outils statistiques).
Critère A – RE 2	Intégrer et pérenniser la démarche qualité en clarifiant les rôles et les responsabilités	Cellule Qualité Directeur du département	1	2024	Etablir un organigramme de répartition des rôles dans la démarche qualité de la section.
Critère A - RE 5 Critère B - RE 3,4,8	Évaluer périodiquement les enseignements par les étudiants	Conseil pédagogique Cellule Qualité	1	Biennal	20% de taux de réponse moyen par AA
Critère A - RE 5 Critère B - RE 3	Évaluer périodiquement la formation et les AA par le monde professionnel (via les stages et TFE)	Cellule Qualité	2	Annuel	Élaboration d'un questionnaire. Rapport d'analyse des données.
	Suivre le parcours professionnel des diplômés	Cellule Qualité Coordinateur de section	2	Triennal	Rapport d'analyse des données.
Critère A - RE 5 Critère B - RE 3,4,8	Évaluer périodiquement la formation par les diplômés	Cellule Qualité Coordinateur de section	2	Biennal	Rapport d'analyse des données.
Critère B – RE 3	Évaluer périodiquement la formation par les enseignants	Coordinateur de section Groupes de travail	1	Annuel (échéance mars)	Rapport d'analyse de la formation.
Critère A - RE 1,6 Critère C - RE 1	Renforcer la communication interne entre membres du personnel	Directeur du département	1		Formalisation de l'organigramme. Formalisation des GT.

		Coordinateur de section			PV des réunions et tableau d'avancement des actions.
Critère A - RE 6 Critère B - RE 2,9 Critère C - RE 2	Renforcer la communication interne avec les étudiants	Directeur du département Coordinateur de section	1		Formalisation des séances d'information (TFE, orientations, options)

## Axe 2 : Augmenter la visibilité de la HELdB et de la formation d'Ingénieur industriel par la communication externe

Recommandations (Critère - n° RE)	Description des actions	Responsables	Priorité	Échéances	Indicateurs ou résultats attendus
Critère A - RE 3	Poursuivre le lancement des campagnes de publicité (tous médias confondus)	Cellule Communication Coordinateur de section	1	Annuel	Nombre d'actions publicitaires. Rapport annuel.
Critère A - RE 3	Poursuivre la participation aux "événements organisés" par la HE	Coordinateur de section Enseignants	1	Annuel	Taux de participation aux événements annuels (SIEP, Printemps des Sciences, I Love Science Festival, journées d'orientation...) Taux de satisfaction des ateliers (élèves et enseignants). Rapport annuel.
Critère A - RE 3	Actualiser (régulièrement) les supports publicitaires	Cellule Communication Coordinateur de section	1	En fonction des changements	Nombre de supports édités et actualisés.
Critère A - RE 3	Communication presse	Cellule Communication	2	Semestriel	Dossier pour la presse. Revue de presse ou articles de blog (mentionnant l'Institut Meurice ou écrit par l'Institut Meurice).
Critère A - RE 3	Promouvoir la passerelle des étudiants	Cellule Communication	1	Annuel	Pourcentage d'étudiants passerelles. Taux de réussite de ces étudiants.

### Axe 3 : Soutenir la cohérence et la pertinence des programmes

Recommandations (Critère - n° RE)	Description des actions	Responsables	Priorité	Échéances	Indicateurs ou résultats attendus
Critère B - RE 5	Inclure l'apprentissage actif de l'anglais dans les activités d'apprentissage	Coordinateur de section Enseignants	1	2024	Amélioration du niveau d'anglais des étudiants. Participation au TOIC.
	Favoriser l'approche par projet dans la formation	Coordinateur de section Enseignants en charge du projet	2	2024	Étudiants mis en projet multidisciplinaire, dans des situations contextualisées proches du milieu professionnel, enseignement moins frontal. Mesurer la proportion frontal/projet.
Critère B - RE 1	Veiller à l'adéquation entre les AAT et les AAS	Coordinateur de section Enseignants	2	2025	Définition des AAT par orientation.
Critère B - RE 6	Actualiser les grilles d'évaluation pour le stage de BA3, pour le stage de MA2 et pour le TFE	Coordinateur de section Responsable UE stage-TFE	2	2023	Elaboration de critères d'évaluation et d'indicateurs, en lien avec les attentes du milieu professionnel et les AAT
	Poursuivre et encourager la politique de mobilité internationale des étudiants et des enseignants	Bureau des relations internationales Enseignants	2	Annuel	Pourcentage d'étudiants in et out. Nombre d'enseignants in et out.

#### Axe 4 : Soutenir la recherche dans les enseignements de la HELdB

Recommandations (Critère - n° RE)	Description des actions	Responsables	Priorité	Échéances	Indicateurs ou résultats attendus
	Stimuler, recenser et promouvoir les activités de recherche des enseignants	Coordinateur de section Directeur de département	2	Annuel	Nombre de projets déposés
	Créer une commission Recherche (jury) devant laquelle les projets sont présentés et évalués pour l'obtention d'un crédit HELdB	Coordinateur de section Directeur de département	3	Démarrage en 2022-2023	Création de la commission Nombre de projets déposés Nombre de projets acceptés
	Organiser des cycles de conférence	Coordinateur de section Directeur de département	3	Annuel	Nombre de conférences Taux de participation

Monsieur Renaud LORIDAN  
Directeur-Président



Monsieur Étienne GICQUEL  
Directeur du département sciences et techniques



Monsieur Stefano CASCIATO  
Coordonnateur qualité – Coordinateur de section



Madame Catherine MEYFROID  
Coordinatrice qualité institutionnelle

